



بررسی تأثیر قابلیت های پویا بر ایجاد مزیت رقابتی (مورد مطالعه: شرکت های ساختمانی شهر تهران)

پدیدآورده (ها) : مبینی دهکردی، علی؛ رضوانی، مهران؛ وهابی ابیانه، محبوبه
علوم اجتماعی :: مطالعات بین رشته ای دانش راهبردی :: زمستان 1393، سال پنجم -
شماره 17 (علمی-پژوهشی)
از 27 تا 52

آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/1097957>

دانلود شده توسط : مرضی فولادچنگ
تاریخ دانلود : 28/05/1398

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانین و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



پایگاه مجلات تخصصی نور

بررسی تأثیر قابلیت‌های پویا بر ایجاد مزیت رقابتی (مورد مطالعه: شرکت‌های ساختمانی شهر تهران)

علی مبینی دهکردی^۱، مهران رضوانی^۲، محبوبه وهابی ایبانه^۳

تاریخ دریافت: ۹۴/۰۲/۱۳

تاریخ پذیرش: ۹۴/۰۵/۱۵

چکیده

امروزه یکی از چالش‌های پیش روی اکثر شرکت‌ها بدون توجه به اندازه، عمر یا نوع صنعت، چگونگی کسب و حفظ مزیت رقابتی است. کسب برتری رقابتی در شرایط پیچیده و پویای امروز کسب‌وکارها از اهمیت بسزایی برخوردار است. به دلیل پویایی ماهیت صنعت ساختمان و نرخ بالای تغییرات محیط عملیاتی، ساختاری و فناوری‌های به‌کارگیری در ساخت‌وساز آن، ضرورت مجهز شدن شرکت‌های فعال در این صنعت به قابلیت‌های پویا به‌منظور دستیابی به مزیت رقابتی امری اجتناب‌ناپذیر است. در این مقاله تلاش شده است تا از طریق عملیاتی سازی چارچوب مفهومی قابلیت‌های پویا، ارائه‌شده توسط مادسن، در چهار بعد مشاهده و ارزیابی خارجی، نوسازی منابع داخلی، اکتساب منابع خارجی و پیکره‌بندی مجدد منابع داخلی، مدلی مفهومی مرتبط با مهم‌ترین قابلیت‌های پویای تأثیرگذار در هر بعد بر مزیت رقابتی شرکت‌های ساختمانی ارائه شود. مدل پژوهش به‌وسیله داده‌های جمع‌آوری‌شده از ۹۷ شرکت ساختمانی در نرم‌افزار پی ال اس^۴ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج تحلیل که به روش مدل‌سازی معادلات ساختاری مبتنی بر رویکرد حداقل مربعات جزئی صورت گرفته حاکی از آن است که قابلیت‌های پویا در سه بعد نوسازی منابع داخلی، اکتساب منابع خارجی و پیکره‌بندی مجدد منابع داخلی بر مزیت رقابتی شرکت‌های ساختمانی تأثیرگذار است.

کلیدواژه‌ها: ابعاد قابلیت‌های پویا، قابلیت‌های پویا، شرکت‌های ساختمانی، مزیت رقابتی

۱ - دانشیار دانشکده کارآفرینی دانشگاه تهران، Amdsham@yahoo.com

۲ - استادیار دانشکده کارآفرینی دانشگاه تهران، M.rezvani@ut.ac.ir

۳ - کارشناس ارشد دانشکده کارآفرینی دانشگاه تهران، Vahabi.m@ut.ac.ir

مقدمه

قرن بیست و یکم با سازمان‌های پیچیده، پویا و متحول همراه است و نرخ سریع تغییرات تکنولوژیکی، چرخه‌های حیات کوتاه‌مدت تولید و رقابت شدید، به‌سرعت به محیط رقابتی در سطوح جهانی منتقل شده است. این مهم، باعث گردیده است تا همواره رهبران، دولت مردان، مدیران و تصمیم‌گیران، ضرورت توجه به پویایی و تحرک را به بدنه مجموعه تحت نظارت یادآوری نمایند. زیرا نه تنها این مهم برای دستیابی به مزیت رقابتی اجتناب‌ناپذیر است، که در وهله نخست برای زنده ماندن لازم است. آرمان کشورها، سازمان‌ها، موسسات و نظایر آن، صرف نظر از اندازه و سطح آنها، ادامه حیات در شرایط بغرنج و پیچیده و پرتلاطم دنیای امروز و آتی است. «ملت ایران، می‌خواهد ملتی مستقل، پویا، حرکت‌کننده به جلو، عامل به احکام اسلام و قدرتمند برای دفاع از حقوق و عقاید خود باشد» این مهم بخشی از بیانات مقام معظم رهبری (مدظله‌العالی) در خصوص اهمیت پویایی جامعه است. زیرا شرایط دنیای امروز که با ویژگی‌هایی چون شتاب روزافزون تغییرات محیطی و رقابت سرسام‌آور شناخته می‌شود، صرف نظر از اندازه و سابقه فعالیت بازیگران راه، ناگزیر به اتخاذ راهبردهایی به منظور رقابت و ادامه حیات کرده است (حسینیان، ۱۳۹۱: ۹). یکی از صنایعی که دارای ماهیتی پویاست و در عین حال فرصت‌های بالقوه بسیاری پیرامون آن وجود دارد صنعت ساختمان می‌باشد (چان و چان، ۲۰۰۴)؛ که در دهه‌های گذشته، اغلب کشورهای در حال توسعه، اهمیت آن را به‌عنوان عامل اصلی رشد اقتصادی نادیده می‌گرفتند، اما امروزه محققان پی برده‌اند که صنعت ساختمان و مسکن یکی از مهم‌ترین صنایع در اقتصاد مدرن به شمار می‌آید و به‌عنوان موتور محرکه‌ای برای رشد و توسعه اقتصادی کشورها به کار گرفته می‌شود. (نقشه راه صنعتی سازی ساختمان و مسکن، ۱۳۸۹؛ وانگ، ۲۰۱۰: ۲۵۶). از این رو چالش اساسی اکثر مدیران شرکت‌های فعال در این صنعت، چگونگی کسب برتری رقابتی و تطابق و سازگاری با تغییرات محیطی است. لذا مسئله اساسی در این پژوهش ارزیابی میزان تأثیرگذاری قابلیت‌های پویا در چهار بعد مفهومی (مشاهده و ارزیابی خارجی، نوسازی منابع داخلی، اکتساب منابع خارجی و پیکره‌بندی مجدد منابع داخلی) به‌عنوان مکمل دیدگاه مبتنی بر منابع در دستیابی به مزیت رقابتی است.

این مقاله با هدف شناخت مفهوم قابلیت‌های پویا و ابعاد آن و بررسی نحوه تأثیرگذاری این ابعاد بر کسب مزیت رقابتی شرکت‌های ساختمانی در چهار بخش ارائه‌شده است. در بخش اول با مروری مختصر بر تعاریف نظری، چارچوب مفهومی و پیشینه تحقیق، مدل مفهومی پژوهش ارائه‌شده است. در بخش‌های بعدی پس از معرفی روش انجام پژوهش و تحلیل یافته‌های تحقیق مدلی کاربردی مبتنی بر

یافته‌های پژوهش ارائه‌شده و نهایتاً در بخش چهارم نتیجه‌گیری مباحث و پیشنهادها جهت تحقیقات آتی صورت گرفته است.

مبانی نظری و پیشینه‌شناسی تحقیق

قابلیت‌های پویا

حوزه مدیریت استراتژیک به شکل گسترده‌ای با چگونگی ایجاد و حفظ برتری رقابتی توسط سازمان‌ها در ارتباط است. بر اساس دیدگاه مبتنی بر منابع^۱، منابع ارزشمند^۲، کمیاب^۳، غیرقابل تقلید^۴ و غیرقابل جایگزینی^۵، منشأ برتری رقابتی هستند. (بارنی، ۲۰۰۰). دیدگاه مبتنی بر منابع بر این اصل استوار است که کل منابع سازمان ناهمگن‌اند و این ناهمگنی می‌تواند در طول زمان ادامه داشته باشد. پس به معنای معمول کلمه دیدگاهی ایستاست. این دیدگاه به‌طور مشخص، نحوه ایجاد منابع ارزشمند آینده و چگونگی ذخیره و تجدید منابع موجود VRIN^۶ در محیط متغیر را مشخص نمی‌کند؛ این امر، موضوع رویکرد قابلیت‌های پویاست. این رویکرد که توسعه‌یافته دیدگاه مبتنی بر منابع می‌باشد به ما در درک چگونگی توسعه منابع یک سازمان در طول زمان و نحوه حفظ برتری رقابتی کمک می‌کند. چشم‌انداز قابلیت‌های پویا بر ظرفیت سازمان‌ها در مواجهه با تغییرات محیطی سریع، جهت خلق منابع جدید به‌منظور تجدید یا تغییر در ترکیب منابع، متمرکز است و بر نقش گروه مدیران عالی و عقاید آن‌ها در توسعه قابلیت‌های پویا، تأکید دارد. به کارگیری رویکرد قابلیت‌های پویا، به دلیل تأکید بر مکانیسم‌هایی که به واسطه آنها از طریق بسیج منابع و امکانات، ضمن ارتقاء کارایی و اثربخشی سازمان، توان رقابتی آنها نیز افزایش می‌یابد، به عنوان ابزاری اساسی مطرح است (حسینیان، ۱۳۹۱: ۹). از این رو، چشم‌انداز قابلیت‌های پویا با بیان این موضوع که ایجاد و تجدید منابع غیرقابل تقلید در محیط متغیر کنونی تا چه میزان ارزشمند است و بازسازی آنها تا چه حد مشکل است، مبحث مربوط به دیدگاه منبع محور را بسط و گسترش می‌دهد (هادوی، ۱۳۸۸: ۳۵).

هرچند مفهوم نظری قابلیت‌های پویا قدمتی در حدود دو دهه دارد، ولی از نظر کاربردی در چند سال اخیر مورد توجه قرار گرفته است و دیدگاه‌های متفاوتی در این خصوص وجود دارد. مادسن (۲۰۱۰) بیان می‌کند محققین از سه منظر واژه قابلیت‌های پویا را تعریف می‌کنند:

- 1- Resource base view
- 2- Vauable
- 3- Rare
- 4- In-imitability
- 5- In-substitutable
- 6- Vauable, Rare, In-imitability, In-substitutable

- ۱) با تمرکز بر نتایج و پیامدهای آن. (نلسون و ویتر، ۲۰۰۰؛ گریفیت و هاروی، ۲۰۰۱)
- ۲) با تمرکز بر شرایط بیرونی شرکت یا سازمان. (تیس و همکاران، ۱۹۹۷؛ ایزنهارت و مارتین، ۲۰۰۰)
- ۳) با تمرکز بر قابلیت‌ها و فعالیت‌هایی که موجب پویایی شرکت می‌شود. (زولو و ویتر، ۲۰۰۲؛ ویتر، ۲۰۰۳؛ زهرا و همکاران، ۲۰۰۶).

بر این اساس، منتخبی از تعاریف ارائه‌شده توسط محققان در غالب سه رویکرد کلی در جدول شماره ۱ شناسایی و ارائه‌شده است.

جدول شماره ۱: تعاریف اصلی قابلیت پویا

تعریف	محقق
تعاریف متمرکز بر نتایج قابلیت‌های پویا	
خلق ترکیبی از منابع که به‌سختی قابل تقلید باشد شامل هماهنگی روابط درونی سازمان در یک بستر جهانی که برای بنگاه ایجاد برتری رقابتی می‌کند.	گریفیت و هاروی Griffith & Harvey (2001)
یک شرکت بزرگ قدرت رقابتی خود را از قابلیت‌ها می‌گیرد و از این طریق می‌تواند جایگاه پیشرو خود را به‌صورت پایدار در طی زمان حفظ کند. این تعریف شباهت زیادی به مفهوم قابلیت‌های پویای تیس و همکاران (۱۹۹۷) دارد.	دوسی، نلسون و ویتر Dosi, Nelson & Winter (2000)
تعاریف متمرکز بر شرایط محیط خارجی	
توانایی بنگاه در یکپارچه‌سازی، ایجاد و پیکربندی مجدد قابلیت‌های داخلی و خارجی برای غلبه بر تغییرات محیطی.	تیس، پیزانو و شون Tecce, Pissano & shuen (1997)
فرایندهایی از شرکت به‌ویژه فرایندهای یکپارچه‌سازی، پیکربندی مجدد، اکتساب و حذف منابع، که هدف آن‌ها مطابقت با بازار و یا حتی ایجاد تغییر در بازار است.	ایزنهارت و مارتین Eisenhardt & Martin (2000)
تعاریف متمرکز بر فعالیت‌ها و توانایی‌هایی که موجب پویایی سازمان می‌شوند	
الگوهای یاد گرفته‌شده از فعالیت‌های جمعی که طی آن سازمان برای بهبود اثربخشی خود به‌صورت نظام‌مند رویه‌های عملیاتی خود را خلق و بهبود می‌دهد.	زولو و ویتر Zollo & winter (2002)
قابلیت‌هایی که برای گسترش، بهبود و خلق قابلیت‌های عادی انجام می‌شوند.	ویتر (2003)
توانایی پیکربندی مجدد منابع و رویه‌های شرکت بر اساس رفتار و سبک مفروض	زهرا و همکاران Zahra et al (2006)
توانایی شرکت در جهت حل نظام‌مند مسائلی که ناشی از احساس تهدیدها و فرصت‌ها برای اتخاذ به‌موقع و هوشیارانه (ناظر به بازار) تصمیمات و در جهت تغییرات منابع می‌باشند.	بارتو (2010)

این تعاریف نشان می‌دهند که قابلیت‌های پویا در مفهوم کلی فرآیندهای سازمانی هستند و نقش آن‌ها تغییر منابع اساسی سازمان است. همچنین این تعاریف به ما نشان می‌دهند که قابلیت‌های پویا چه چیزهایی نیستند. ویتر^۱ (۲۰۰۳)، شریاگ و ابرال^۲ (۲۰۰۷)، تأکید می‌کنند که قابلیت‌های پویا راه‌حلی فی‌البداهه یا یک واکنش خود به خودی نیستند. قابلیت‌های پویا باید شامل تعدادی عناصر الگوبندی شده باشند، یعنی تکرارپذیر باشند. زولو و ویتر^۳ (۲۰۰۲) نیز به این نکته اشاره دارند که قابلیت‌های پویا پایدارند و سازمانی که به شیوهای خلاقانه اما به‌صورت گسسته با مجموعه‌ای از بحران‌ها سازگار می‌شود، قابلیت‌های پویا را به کار می‌گیرد. همچنین تعاریف دیگر آشکارا نشان می‌دهند که استفاده از قابلیت‌های پویا نیازمند عزم راسخ و اندیشه و تدبیر بوده و با تغییر استراتژیک در ارتباط است، اما با یکدیگر مترادف نیستند. بحث در مورد یک نوع از تغییر است؛ تغییر هدفمند منابع اساسی. بر اساس سومین رویکرد مطرح‌شده در تعاریف، مادسن (۲۰۱۰)، تعریفی جامع از قابلیت‌های پویا بدین شکل ارائه داده است: "قابلیت‌های پویا، قابلیت‌های اکسپانسیو هستند که شرکت را قادر به یکپارچگی، ایجاد، توسعه، ساخت و پیکره‌بندی مجدد منابع و قابلیت‌های داخلی و خارجی به‌نحوی که تصمیم‌گیرندگان اصلی آن را مناسب می‌دانند، می‌نماید.

چارچوب مفهومی قابلیت‌های پویا

به‌طور کلی دو رهیافت در ادبیات برای مفهوم‌پردازی قابلیت‌های پویا وجود دارد. اولین رهیافت قابلیت‌های پویا را فرآیند تکاملی معرفی می‌کند که شامل سه مرحله می‌باشد: ۱) جستجو (تغییرپذیری)، ۲) انتخاب (ارزیابی) و ۳) رویه‌سازی (نگهداری/تصویب). (زولو و ویتر، ۲۰۰۳؛ زوت، ۲۰۰۳)

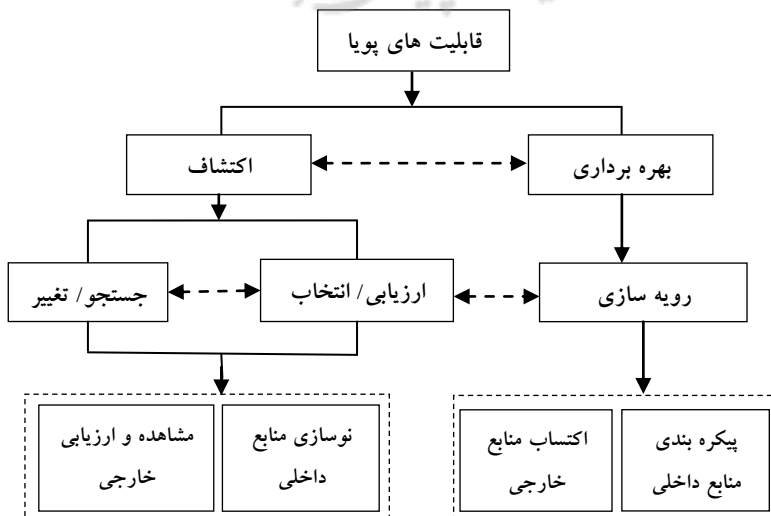
در مرحله اول شرکت به دنبال ایده‌های جدید و نحوه مدیریت و حل مشکلات موجود و چالش‌های جدید به‌وسیله آن‌ها می‌باشد. در طی فرآیند انتخاب، پتانسیل ایده‌های جدید و امکان افزایش کارایی در رویه‌های موجود بر اساس تجربیات قبلی مورد ارزیابی قرار گرفته و ارزش‌ها، ریسک‌ها و مزیت‌های بالقوه آن‌ها مشخص می‌شود. مرحله سوم، مرحله‌ای است که در آن ایده‌ها از فاز انتخاب به پیاده‌سازی و اجرا گذاشته می‌شوند. به عبارتی می‌توان گفت که فرآیند ذکرشده شامل همه اقدامات مربوط به تصمیم‌گیری و حل مشکل توسط شرکت می‌باشد. (لانسیتی و کلارک، ۱۹۹۴)

- 1- Winter
- 2- Schreyogg & Kliesch-eberl
- 3- Zollo and Winter
- 4- Lansiti & Clark

رهیافت دوم قابلیت‌های پویا را به‌عنوان فرآیندها و مکانیسم‌های سازمانی معرفی می‌کند که به خلق، یکپارچه‌سازی، پیکربندی مجدد، سازمان‌دهی مجدد و رهاسازی منابع داخلی و خارجی در پاسخ به تغییرات محیطی می‌پردازند. (تیس، ۱۹۹۷؛ ایزنهارت و مارتین، ۲۰۰۰).

تیس و همکاران (۱۹۹۷) سه فرآیند کلیدی سازمانی و رهبری که برای قابلیت‌های پویا ضروری هستند را شامل: (۱) هماهنگی و یکپارچه‌سازی اقدامات داخلی و خارجی، (۲) یادگیری به‌عنوان فرآیندی اجتماعی و جمعی و (۳) پیکره‌بندی و ساختاردهی مجدد منابع بر اساس مشاهده و بررسی محیط بازار و محیط تکنولوژیکی دانسته‌اند (استادی و دیگران، ۱۳۸۹؛ نعمتی و دیگران، ۱۳۹۲: ۷۹؛ خدامی و دیگران، ۱۳۹۱: ۲). در توسعه این مبحث ایزنهارت و مارتین (۲۰۰۰) نیز به دسته‌بندی قابلیت‌های پویا در سه گروه پرداخته‌اند که عبارتند از: (۱) قابلیت‌های پویایی که به یکپارچه‌سازی منابع می‌پردازند، (۲) قابلیت‌های پویایی که به پیکربندی مجدد منابع داخلی متمرکز هستند و (۳) قابلیت‌های پویایی که به اکتساب و رهاسازی منابع می‌پردازند.

هر دو این رهیافت‌ها بیان می‌کنند که شرکت‌ها تحت فرآیندهای نوسازی و توسعه قرار می‌گیرند. با این حال شرکت‌ها همیشه با این معضل روبرو هستند که تا چه حد شدت تمرکز خود را بر روی عملیات فعلی و یا اقدامات توسعه‌ای قرار دهند. چارچوب ارائه‌شده در شکل ۳ توسط مادسن (۲۰۱۰)، ارتباط میان این دو رهیافت در ادبیات نظری را به‌خوبی نشان می‌دهد.



شکل شماره ۱: چارچوب قابلیت‌های پویا (مادسن، ۲۰۱۰)

بر اساس آنچه تاکنون بدان اشاره شد، می‌توان بیان کرد که قابلیت‌های پویا چارچوب مفهومی را شکل می‌دهند که دارای سه مرحله می‌باشد (شکل ۱). در بالاترین سطح، می‌توان آن‌ها را با اکتشاف و بهره‌برداری مرتبط دانست. به بیانی دیگر می‌توان آن‌ها را شامل جستجو و ارزیابی (فرآیندهای اکتشافی) و رویه‌سازی (فرآیند بهره‌برداری) دانست. نهایتاً این سه فرآیند تکاملی را می‌توان در چهار نوع قابلیت‌های پویا دسته‌بندی نمود که عبارتند از: (۱) مشاهده و ارزیابی خارجی، (۲) نوسازی منابع داخلی، (۳) اکتساب منابع خارجی و (۴) پیکربندی مجدد منابع داخلی. چارچوب مفهومی ارائه‌شده توسط مادسن، به دلیل جامعیت به‌عنوان مبنای اصلی پژوهش حاضر برای بررسی قابلیت‌های پویا انتخاب شده است. از آنجایی که مدل ارائه‌شده تاکنون به‌عنوان مدلی نظری مطرح بوده و به‌صورت تجربی مورد آزمون قرار نگرفته است، در این پژوهش سعی بر آن است تا این مدل به‌صورت تجربی در شرکت‌های ساختمانی فعال در صنعت ساختمان مورد بررسی قرار گرفته و نتایج یافته‌ها به‌صورت مدلی نهایی ارائه شود. این مدل دارای چهار بعد کلی می‌باشد که به ترتیب زیر شرح داده‌شده‌اند:

مشاهده و ارزیابی خارجی

مشاهده و ارزیابی خارجی به‌عنوان اولین بعد مفهومی، شامل قابلیت‌های پویایی است که با دیده‌بانی محیط، ایجاد محرک‌های ایده‌های جدید، کشف احتمالات جدید و ارزیابی آن‌ها در ارتباط هستند. مجموعه‌ای از مفاهیم و متغیرهای مورد تأکید در این بعد، مبتنی بر مرور پیشینه تحقیقات صورت گرفته مطابق جدول شماره ۲ می‌باشد.

جدول شماره ۲: مفاهیم و متغیرهای مرتبط با بعد مشاهده و ارزیابی خارجی

منابع	مفاهیم و متغیرها
تیس و همکاران (۱۹۹۷)، زولو و وینتر (۲۰۰۲)	توانایی پوش محیطی برای ارزیابی بازار و رقبا
تیس و همکاران (۱۹۹۷)	نظارت بر بازار و فناوری‌ها
تیس و همکاران (۱۹۹۷)، ایزنهارت و مارتین (۲۰۰۰)	مقایسه و ارزیابی خود با دیگران به‌منظور کشف تجربیات برتر آن‌ها و جبران فاصله موجود
کو و همکاران (۲۰۰۵)	سنجش و تفسیر محیط
تیس (۲۰۰۷)، دنیلز (۲۰۱۱)	قابلیت شناسایی فرصت‌ها و تهدیدها
جیانو (۲۰۱۳)، (۲۰۱۰)	قابلیت تشخیص فرصت
مک کنن (۲۰۱۴)، جیانو (۲۰۱۰)	قابلیت ارزیابی دائم محیط
لی و لیو (۲۰۱۴)	قابلیت شم راهبردی

سنجش پتانسیل ایده‌های جدید محور همه فعالیت‌های نوآورانه و کارآفرینانه می‌باشد (استیونسون و جاریلو، ۱۹۹۰). در واقع ایده جدید چیزی است که می‌تواند به احتمالی بیانجامد که می‌توان آن را ارزیابی کرده و به تدریج مورد بهره‌برداری قرار داد. (شین و ونکاترم، ۲۰۰۰). بدین منظور شرکت‌ها باید توانایی ارزیابی محیط پیرامون برای توسعه مداوم ایده‌های جدید و فرصت‌های کسب‌وکار را داشته باشد. جستجو برای ایده‌های جدید می‌تواند به درک چگونگی مدیریت و حل مشکلات و چالش‌های فعلی و جدید کمک نماید (زولو و ویتر، ۲۰۰۲).

نوسازی منابع داخلی

نوسازی منابع داخلی به‌عنوان دومین بعد مفهومی، شامل قابلیت‌های پویایی است که به یکپارچه‌سازی منابع جدید در پیکره‌های اثربخش و اصلی منابع می‌پردازند. زمانی که منابع معرفی، ترکیب و اصلاح می‌شوند توانایی بهبود و انطباق یک ایده کسب‌وکار اهمیت پیدا کرده و مزایای برجسته‌ای به دنبال دارد. (ایزنهارت و برون، ۱۹۹۹). چنین قابلیت‌های پویایی ممکن است به‌طور مثال شامل رویه‌های توسعه محصول و یا تصمیم‌گیری استراتژیک باشند. (ایزنهارت و برون، ۱۹۹۹). بر این اساس مجموعه‌ای از مفاهیم و متغیرهای مورد تأکید در این بعد، مبتنی بر مرور پیشینه تحقیقات صورت گرفته مطابق جدول شماره ۳ می‌باشد.

جدول شماره ۳: مفاهیم و متغیرهای مرتبط با بعد نوسازی منابع داخلی

منابع	مفاهیم و متغیرها
ایزنهارت و مارتین (۲۰۰۰)، مک کلوی و دیویدسن (۲۰۰۹)، اولیور شیلیک (۲۰۱۴)	قابلیت توسعه محصول جدید
مک کلوی و دیویدسن (۲۰۰۹)	قابلیت توسعه فرآیند جدید
ایزنهارت و مارتین (۲۰۰۰)	رویه‌های تصمیم‌گیری استراتژیک
تیس و همکاران (۱۹۹۷)	تمرکززدایی و استقلال
جیانو (۲۰۱۰)	قابلیت نوسازی و تغییر
کیکول و لیانو (۲۰۰۴)، هانگ (۲۰۱۰)، ونگ و احمد (۲۰۰۷)	قابلیت نوآوری
تیس (۱۹۹۷)، کیکول و لیانو (۲۰۰۴)، لی و وو (۲۰۱۴)	قابلیت یکپارچگی
لی و لیو (۲۰۱۴)	قابلیت تصمیم‌گیری به‌موقع

- 1- Stevenson & Jarillo
- 2- Shane & Venkataraman
- 3- Eisenhardt & Brown

اکتساب منابع خارجی

مجموعه‌ای از مفاهیم و متغیرهای مورد تأکید در بعد اکتساب منابع خارجی، مبتنی بر مرور پیشینه تحقیقات صورت گرفته مطابق جدول شماره ۴ می‌باشد.

جدول شماره ۴: مفاهیم و متغیرهای مرتبط با بعد اکتساب منابع خارجی

منابع	مفاهیم و متغیرها
ایزنهارت و مارتین (۲۰۰۰)	رویه‌های اکتساب منابع و ایجاد اتحاد استراتژیک
ریندوا و تیلور (۲۰۰۲)	به‌کارگیری مدیران و محققان
برچ و مادسن (۲۰۰۷)	قابلیت اکتساب منابع
مادسن (۲۰۰۷)	قابلیت شبکه‌سازی
ونگ و احمد (۲۰۰۷)، مک‌کنز (۲۰۱۴)	قابلیت جذب
هانگ (۲۰۱۰)، اولیور چیلیگ (۲۰۱۴)	قابلیت مدیریتی

اکتساب منابع خارجی به‌عنوان سومین بعد مفهومی، شامل قابلیت‌های پویایی است که به اکتساب یا مرتبط سازی شرکت به منابع خارجی می‌پردازد. بدین ترتیب می‌توان منابع را از طریق قراردادهای ارتباطات خارجی به دست آورده و با تجمیع سرمایه در شرکت، زمان زیادی را در بازارهای پویا به خود اختصاص داد. از سویی دیگر عدم توانمندی در دستیابی به منابع ریسک سرمایه‌گذاری بر روی منابع اشتباه و مورد سوءاستفاده قرار گرفتن را افزایش می‌دهد. یک راه‌حل برای این چالش توسعه شرکای کاری شخصی برای دستیابی به منابع مکمل و همچنین کاهش ریسک فرصت‌گرایی و هزینه‌های انتقالات می‌باشد. (هال، ۱۹۹۳).

بیکره‌بندی مجدد منابع داخلی

بیکره‌بندی مجدد منابع داخلی، شامل قابلیت‌های پویایی است که به ساختاردهی و بیکره‌بندی مجدد منابع داخلی می‌پردازد. این امر شامل جستجو و پیاده‌سازی ایده‌ها برای ایجاد تغییر در شرکت می‌باشد. این مرحله از طریق فرآیندهای تقلیدی و یا انطباقی صورت می‌گیرد که در آن‌ها دانش جدید اکتسابی و انتخاب‌های توافقی برای به‌کارگیری در شرایط رقابتی جدید مورد دست‌کاری قرار گرفته و فرصت سازمان‌دهی مجدد منابع شرکت و امکان تجربه ایده‌های جدید را فراهم می‌آورد. (زولو و ویتسر، ۲۰۰۲). بر این اساس مجموعه‌ای از مفاهیم و متغیرهای مورد تأکید در این بعد، مبتنی بر مرور پیشینه تحقیقات صورت گرفته مطابق جدول شماره ۵ می‌باشد.

جدول شماره ۵: مفاهیم و متغیرهای مرتبط با بعد پیکره‌بندی مجدد منابع داخلی

منابع	مفاهیم و متغیرها
ایزنهارت و مارتین (۲۰۰۰)	رویه‌های تخصیص منابع
زولو و ویتر (۲۰۰۲)	ساختاردهی مجدد، مهندسی مجدد
مادسن و همکاران (۲۰۰۶)، لین و وو (۲۰۱۴)	قابلیت یکپارچگی منابع داخلی
برج و مادسن (۲۰۰۷)	قابلیت انعطاف‌پذیری داخلی
جیانو (۲۰۱۳)، لین و وو (۲۰۱۴)	قابلیت پیکره‌بندی مجدد
جیانو (۲۰۱۳)	قابلیت انعطاف‌پذیری سازمانی
تیس و همکاران (۱۹۹۷)، لین و وو (۲۰۱۴)	یادگیری (تکرار و آزمایش)

مزیت رقابتی

طی سال‌های اخیر، مزیت رقابتی در مرکز بحث اکثر استراتژی‌های رقابتی قرار گرفته و بحث‌های زیادی درباره‌ی مزیت رقابتی مطرح شده است (راسخی و ذبیحی، ۱۳۸۷؛ باراسکوا، ۲۰۱۰) و به‌عنوان متغیر وابسته در بسیاری از تحقیقات مدیریت استراتژیک در نظر گرفته می‌شود (نیکلای و جاکوب، ۲۰۱۱: ۴)، با این وجود، ارائه‌ی یک تعریف دقیق از مزیت رقابتی مشکل است. مفهوم مزیت رقابتی اولین بار توسط پورتر در سال ۱۹۸۵ پیشنهاد شد. (باراسکوا، ۲۰۱۰). دستیابی به مزیت رقابتی و ارتقاء عملکرد شرکت در برابر رقبای اصلی کلیه سازمان‌هاست که برای رسیدن به آن تلاش می‌کنند. (رادوان و همکاران، ۲۰۰۹: ۴۰۳). طبق تئوری مبتنی بر منابع، بارنی (۱۹۹۱: ۱۰۵) چهار الزام برای دستیابی به مزیت رقابتی بیان کرد: با ارزش بودن، کمیاب بودن، غیرقابل تقلید بودن، غیرقابل جایگزین بودن. منابع باید با ارزش باشند در غیر این صورت به‌عنوان منبعی برای دستیابی به مزیت رقابتی محسوب نمی‌شوند. منابع باید کمیاب باشند در غیر این صورت سازمان‌های دیگر می‌توانند به آن دست پیدا کنند. بایستی غیرقابل تقلید باشند تا رقبای نتوانند منابع را دوباره ایجاد کنند و بایستی غیرقابل جایگزین باشند تا رقبای نتوانند از منابع جایگزین استفاده کنند. پس از مطالعه پیشینه تحقیق، جهت ارتباط بین مفاهیم نظری با صنعت ساختمان، ۴ متغیر هزینه، کیفیت، زمان تحویل و مشارکت، که از آن‌ها به‌عنوان متغیرهای اصلی مزیت رقابتی در صنعت ساختمان و مسکن یاد می‌کنند (نقشه راه صنعتی سازی ساختمان و مسکن، ۱۳۸۹؛ چیو و همکاران، ۲۰۰۸). برای انجام پژوهش حاضر انتخاب گردید که به شرح زیر می‌باشند:

- 1- Baraskova
- 2- Nicolai and Jacob
- 3- Raduan et al.

- **هزینه:** یکی از آیتم‌های افزایش کارایی سازمان‌ها و صنایع و رقابت در بازار، پایین نگه‌داشتن مجموع هزینه‌ها یا به عبارتی رقابتی نگه‌داشتن هزینه‌هاست. (لینگ و زیپینگ^۱، ۲۰۰۶:۱۳۳).
- **کیفیت:** کیفیت مکانیسمی اثربخش به منظور جذب و حفظ مشتریان است و به معنی ویژگی‌های برتر محصول و کاهش نقص و خرابی در آن‌هاست. بنابراین، از کیفیت برای افزایش بهره‌وری، رسیدن به توان رقابت در بازار و حفظ و توسعه عملکرد مطلوب، استفاده می‌شود. (لینگ و زیپینگ، ۲۰۰۶:۱۳۳).
- **زمان تحویل:** زمان تحویل در چند جنبه عملیات سازمانی تعریف شده است. جنبه‌ی اول اینکه با چه سرعتی محصولات یا خدمات به مشتریان تحویل داده می‌شود؛ جنبه‌ی دوم اینکه با چه قابلیت اطمینانی محصولات و خدمات، توسعه و به بازار عرضه می‌شود؛ جنبه‌ی سوم، میزان بهبودی است که در فرآیندها، محصولات و خدمات ایجاد می‌شود و جنبه‌ی چهارم، انعطاف‌پذیری در پاسخگویی به تغییرات و نیازهای مشتریان می‌باشد. (لینگ و زیپینگ، ۲۰۰۶:۱۳۳).
- **مشارکت:** بیگبال و همکارانش^۲ (۲۰۱۰)، مشارکت را به عنوان تعهدی بلندمدت میان دو یا چند سازمان برای بهره‌مندی از بهبود در ساخت و ساز، دستیابی به اهداف موردنظر کسب‌وکار و افزایش اثربخشی منابع هر یک از طرفین مشارکت‌کننده، تعریف نموده‌اند.

پیشینه تحقیق

مرور پژوهش‌های صورت گرفته در خصوص قابلیت‌های پویا حاکی از آن است که قابلیت‌های پویا در پژوهش‌های گوناگون به صورت‌های متفاوتی مفهوم‌سازی شده‌اند، که می‌توان دلیل این امر را جدید بودن حوزه پژوهشی در خصوص پویایی‌های رقابتی دانست (استفانو و همکاران، ۲۰۱۰: هلفات و پیتراف، ۲۰۰۹). در ادامه به بررسی تعدادی از جدیدترین تحقیقات صورت گرفته در خصوص رابطه میان قابلیت‌های پویا، مزیت رقابتی و همچنین عملکرد پرداخته می‌شود:

- لی و لیو^۳ در سال ۲۰۱۴ به بررسی تأثیر پویایی محیطی در رابطه میان قابلیت‌های پویا و مزیت رقابتی پرداختند، ایشان با در نظر گرفتن قابلیت شم راهبردی^۴، قابلیت تصمیم‌گیری به‌موقع^۵ و قابلیت اجرای تغییرات^۶ به‌عنوان قابلیت‌های پویا به این نتیجه رسیدند که علاوه بر تأثیر مستقیم این قابلیت‌ها

1- Ling and Xiping

2- Bygballe et al.

3- Li & Liu

4- Strategic sense-making capability

5- Timely decision-making capability

6- Change implementation capability

بر دستیابی به مزیت رقابتی شرکت‌های فعال در چین، پویایی محیطی به‌عنوان عاملی پیش برنده برای قابلیت‌های پویا محسوب می‌شود.

■ از طرفی دیگر اولیور چیلک^۱ در سال ۲۰۱۴، رابطه میان قابلیت‌های پویا و مزیت رقابتی را مشروط به میزان پویایی محیطی می‌داند و با تأکید بر تأثیرگذاری دو قابلیت پویای توسعه محصول جدید^۲ و مدیریت ادغام^۳ بر مزیت رقابتی میزان این اثرگذاری را در شرایطی که پویایی محیطی در حد متوسط قرار دارد بیشتر از زمانی می‌داند که پویایی محیط در سطح بالا یا پایین می‌باشد.

■ مک کنن و همکارانش^۴ در سال ۲۰۱۴، در پژوهش خود به بررسی تأثیر قابلیت‌های پویا بر عملکرد عملکرد شرکت‌ها در شرایط بحران مالی پس از سال ۲۰۰۸ پرداختند. ایشان قابلیت‌های احیاکنندگی^۵ احیاکنندگی^۶ و قابلیت‌های نوسازی^۶ را که شامل اهرم سازی توانمندی نیروی انسانی، یادگیری کارکنان، پیکره‌بندی مجدد و خلق دانش، ارزیابی دائمی محیط و ادغام دانش خلق‌شده در فرآیندها و محصولات بود را به‌عنوان قابلیت‌های پویا در نظر گرفته‌اند. تحلیل‌های ایشان نشان می‌دهد که قابلیت‌های پویا موجب پذیرش تغییرات در سازمان شده و پذیرش تغییرات در سازمان موجب عملکرد بالاتر نوآوری و عملکرد نوآوری موجب تطابق بیشتر سازمان با محیط بیرونی می‌شود.

■ لین و وو^۷ در سال ۲۰۱۴، به بررسی تأثیر قابلیت‌های پویا بر عملکرد با توجه به رویکرد منبع محور پرداخته‌اند. ایشان به دنبال شناسایی رابطه بین منابع مختلف، قابلیت‌های پویا و عملکرد شرکت‌ها بودند. آن‌ها با در نظر گرفتن قابلیت‌های یادگیری، پیکره‌بندی مجدد و یکپارچگی به‌عنوان قابلیت‌های پویا به این نتیجه می‌رسند که قابلیت‌های پویا به‌عنوان تعدیل‌کننده میان منابع با ارزش، کمیاب، غیرقابل تقلید، غیرقابل جایگزین و عملکرد نقش مؤثری را ایفا می‌کند و در صورتی که منابع فاقد این ویژگی‌ها باشند این تأثیر ناچیز خواهد بود و از بین این سه نوع قابلیت بعد یادگیری از تأثیرگذاری بیشتری بر عملکرد برخوردار است.

■ از طرف دیگر جیانو و همکاران^۸ در سال ۲۰۱۳، به بررسی رابطه میان قابلیت‌های پویا و عملکرد شرکت با نقش تعدیل‌کنندگی پویایی محیطی پرداختند. ایشان قابلیت تشخیص فرصت‌ها^۹، قابلیت

1- Oliver Schlike

2- New product development capability

3- Alliance management capability

4- Makkonen et al.

5- Regenerative capabilities

6- Renewing capabilities

7- Lin & Wu

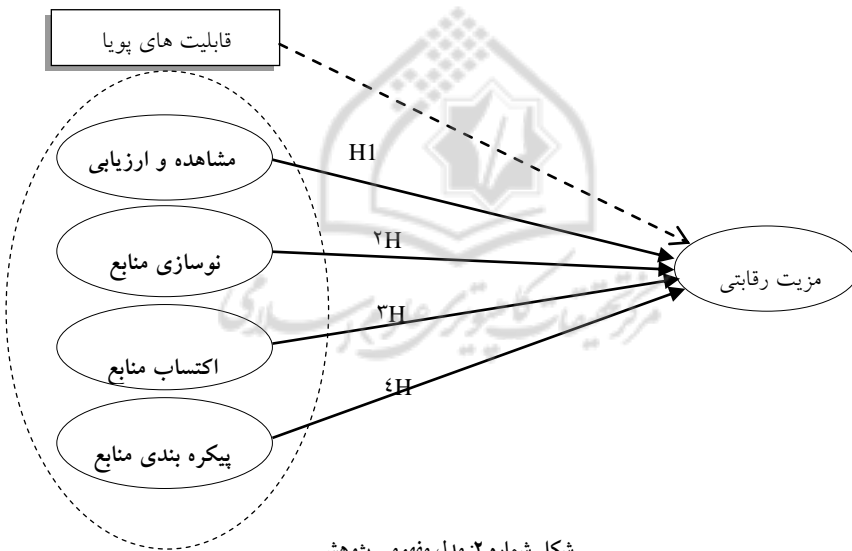
8- Jiao et al.

9- Opportunity-sensing capability

پیکره‌بندی مجدد^۱، قابلیت انعطاف‌پذیری سازمانی^۲ و قابلیت انعطاف‌پذیری فناورانه^۳ را به‌عنوان قابلیت‌های پویا در نظر گرفتند؛ نتایج آن‌ها نشان می‌دهد که قابلیت شناسایی فرصت‌ها و قابلیت پیکره‌بندی مجدد بر روی عملکرد بنگاه، بسیار تأثیرگذار است. سایر قابلیت‌های رقابتی در شرایط بسیار پویای محیط بر روی عملکرد بنگاه تأثیرگذار است.

مدل مفهومی پژوهش

مدل مفهومی پژوهش بر اساس موضوعات مطرح‌شده در ادبیات نظری پژوهش و بر اساس مدل مفهومی ارائه‌شده از قابلیت‌های پویا توسط مادسن (۲۰۱۰)، ارائه‌شده است. در این مدل رابطه میان قابلیت‌های پویا و مزیت رقابتی در قالب شکل (۲) نشان داده شده است و سعی بر آن است تا این مدل در شرکت‌های ساختمانی به دلیل وجود محیط پویای پیرامون آن‌ها موردبررسی قرار گیرد.



شکل شماره ۲: مدل مفهومی پژوهش

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از منظر هدف، جزء پژوهش‌های کاربردی و از منظر شیوه گردآوری و تحلیل داده‌ها، جز پژوهش‌های توصیفی - همبستگی از شاخه مدل‌یابی معادلات ساختاری، و از نظر نوع داده‌های جمع‌آوری‌شده از نوع کمی (استفاده از پرسشنامه) می‌باشد. جامعه آماری پژوهش را شرکت‌های

ساختمانی استان تهران که دارای حداقل پنج سال سابقه خدمت بوده و عضو انجمن شرکت‌های ساختمانی ایران می‌باشند، تشکیل می‌دهد. تعداد این شرکت‌ها بر طبق آمار، ۱۲۸ شرکت می‌باشد. در رابطه (۱)، مقدار N برابر با ۱۲۸ و دقت برآورد (d) که دقت تخمین‌ها را نشان می‌دهد، ۰.۰۵ در نظر گرفته شده است، مقدار Z در سطح اطمینان ۹۵ درصد بر اساس جدول برابر با ۱.۹۶ و همچنین به‌منظور حداکثر کردن حجم نمونه مقدار p و q برابر و معادل ۰.۵ در نظر گرفته شده است، که بر این اساس می‌توان حجم نمونه موردنیاز در این تحقیق را به‌صورت زیر محاسبه نمود:

$$\frac{Z^2 pqN}{d^2(N-1) + Z^2 pq} = \frac{120.44}{0.317 + 0.96} = 97$$

(رابطه - ۱)

به‌منظور گردآوری داده‌ها و باوجود احتمال بی‌پاسخ ماندن تعدادی از پرسشنامه‌ها، به‌تمامی ۱۲۸ شرکت ساختمانی پرسشنامه‌ها ارسال شد و از این تعداد ۹۷ پرسشنامه که قابلیت بررسی داشتند مورد تحلیل قرار گرفت. ابزار اصلی برای جمع‌آوری داده‌های موردنیاز پژوهش، پرسشنامه می‌باشد. پرسشنامه پژوهش به‌منظور گردآوری داده‌ها جهت تحلیل فرضیه‌ها و آزمون مدل شامل ۶۰ سؤال با طیف پنج گزینه‌ای لیکرت به همراه بخش مربوط به اطلاعات عمومی پاسخ‌دهندگان است. سؤالات پرسشنامه بر اساس مطالعات کتابخانه‌ای و مطابق با متغیرهای اصلی پژوهش تدوین گردیده است. به‌منظور بررسی روایی محتوایی پرسشنامه پژوهش، از نظر اساتید و متخصصان استفاده شد و اصلاحات لازم بر اساس نظرات ارائه‌شده توسط آن‌ها اعمال گردید و بدین ترتیب روایی محتوایی پرسشنامه مورد تایید قرار گرفته است. از طرفی دیگر جهت آزمون روایی سازه از روش تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد. جهت تعیین پایایی سنج‌ها در روش حداقل مربعات جزئی در نرم‌افزار پی‌اس‌اس از بار عاملی آن‌ها استفاده می‌شود. این معیار نشان‌دهنده همبستگی این سنج‌ها در سازه مربوطه می‌باشد. حداقل میزان قابل قبول برای بار عاملی هر یک از سنج‌ها به نظر هالند (۱۹۹۹) برابر با ۰.۴ بوده، و سنج‌هایی که بار عاملی آن‌ها کمتر از این میزان باشند باید از فرآیند آزمون کنار گذاشته شوند. تعداد ۷ سنج (شاخص) از مجموع ۶۰ شاخص دارای بار عاملی کمتر از ۰.۴ بودند که از فرآیند آزمون حذف شدند. به‌منظور محاسبه پایایی سازه‌ها نیز شاخص پایایی ترکیبی^۱ و ضریب آلفای کرونباخ برای هر یک از سازه‌ها در جدول شماره ۶ ارائه گردیده است.

جدول شماره ۶: شاخص‌های پایایی سازه‌ها

سازه	پایایی ترکیبی (CR)	آلفای کرونباخ (CA)
قابلیت پویا	۰.۹۲۷	۰.۹۱۹
مشاهده و ارزیابی خارجی	۰.۸۲۹	۰.۷۶۴
نوسازی منابع داخلی	۰.۸۵۷	۰.۸۱۴
اکتساب منابع خارجی	۰.۸۰۵	۰.۷۱۹
پیکره‌بندی مجدد منابع داخلی	۰.۸۴۶	۰.۷۹۷
مزیت رقابتی	۰.۸۸۱	۰.۸۵۷

همان‌طور که مشاهده می‌شود، کلیه متغیرها دارای ضریب آلفای کرونباخ بالاتر از ۰.۷ می‌باشند؛ بنابراین ابزار گردآوری داده‌های پژوهش حاضر از پایایی لازم برخوردار است. بنا بر نظر چین (۱۹۹۸) شاخص میانگین واریانس استخراج‌شده^۱ معیاری مناسب جهت تعیین روایی همگرایی^۲ سازه‌های پژوهش می‌باشد. حداقل قابل قبول برای این ضریب از نظر وی برابر با ۰.۵ می‌باشد. بررسی این شاخص بین سازه‌های این پژوهش نشان می‌دهد که در تمامی سازه‌های پژوهش امتیاز این ضریب بالاتر از حد آستانه مذکور می‌باشد، بنابراین سازه‌ها از نظر روایی همگرا در حد قابل قبولی می‌باشند. جدول شماره ۷ این مفهوم را به‌خوبی نشان می‌دهد.

جدول شماره ۷: روایی همگرایی سازه‌های تحقیق

سازه	AVE
مشاهده و ارزیابی خارجی	۰.۵۰۳
نوسازی منابع داخلی	۰.۵۲۰
اکتساب منابع خارجی	۰.۵۱۶
پیکره‌بندی مجدد منابع داخلی	۰.۵۱۰
مزیت رقابتی	۰.۵۰۱

پژوهشگر به‌منظور پی بردن به این نکته که سازه‌ای به‌خصوص، دارای واریانس مشترک بالاتری با سنجه‌های خود نسبت به سایر سازه‌های الگو است، باید روایی و اگر برای سازه‌های پژوهش را مورد بررسی قرار دهد. به‌عبارت‌دیگر چنان‌که هنسلر و همکاران^۳ (۲۰۰۹) بیان می‌کنند، سنجه‌های انتخاب شده برای توضیح این متغیر، تنها آن را توضیح می‌دهند. بدین منظور جذر میانگین واریانس‌های

استخراج شده برای هر سازه با ضرایب همبستگی بین سازه‌ها مقایسه می‌گردد. این مفهوم در جدول شماره ۸ نشان داده شده است. چنانکه ملاحظه می‌گردد، اعداد روی قطر اصلی که جذر میانگین واریانس استخراج شده می‌باشند، برای تمامی سازه‌ها بالاتر از همبستگی بین سازه مربوطه با سایر سازه‌های پژوهش می‌باشد. بنابراین می‌توان بیان نمود که سازه‌های پژوهش از نظر روایی و اگر دارای اعتبار هستند.

جدول شماره ۸: روایی و اگرایی سازه‌های پژوهش

میزان رقابتی	پیکره‌بندی مجدد	اکتساب منابع	نوسازی منابع	مشاهده و ارزیابی	-
-	-	-	-	۰.۷۰۹	مشاهده و ارزیابی
-	-	-	۰.۷۲۱	۰.۶۳۸	نوسازی منابع
-	-	۰.۷۱۸	۰.۵۸۷	۰.۶۲۰	اکتساب منابع
-	۰.۷۱۴	۰.۵۸۲	۰.۶۱۲	۰.۵۶۳	پیکره‌بندی منابع
۰.۷۰۷	۰.۶۱۲	۰.۶۷۰	۰.۶۸۸	۰.۵۶۹	میزان رقابتی

تجزیه و تحلیل داده‌ها

پس از مطالعه ساختار داخلی و ارزیابی ابعاد تشکیل دهنده قابلیت‌های پویا و مزیت رقابتی با استفاده از روش تحلیل عاملی تأییدی، در این قسمت ابتدا به تشریح مختصر سیمای آزمودنی‌ها پرداخته می‌شود و سپس به تحلیل و بررسی فرضیه‌های پژوهش پرداخته خواهد شد. در ادامه با معرفی مهم‌ترین قابلیت‌های مرتبط با هر بعد، مدل نهایی ارائه خواهد شد. بررسی وضعیت پاسخ‌دهندگان پرسشنامه این پژوهش نشان می‌دهد که حدود ۶۲ درصد از آن‌ها را آقایان و حدود ۳۸ درصد را خانم‌ها تشکیل داده‌اند. وضعیت افراد پاسخ‌دهنده از نظر توزیع سنی نیز به شرح زیر می‌باشد: بین ۲۲ تا ۲۸ سال، ۱۵ درصد؛ بین ۲۹ تا ۳۵ سال، ۴۱ درصد؛ بین ۳۶ تا ۴۵ سال، ۳۳ درصد و بالاتر از ۴۶ سال نیز ۱۱ درصد. با این تفاسیر می‌توان نتیجه گرفت که جامعه آماری مورد نظر نسبتاً جامعه جوانی است. وضعیت افراد از نظر میزان تحصیلات نشان می‌دهد که ۳۲ درصد از آن‌ها دارای مدرک کارشناسی، ۵۳ درصد مدرک کارشناسی ارشد و ۱۵ درصد دارای مدرک دکترا در رشته‌های فنی بوده‌اند.

یافته‌های تحقیق (آزمون فرضیات)

فرضیه اصلی: قابلیت‌های پویا بر ایجاد مزیت رقابتی شرکت‌های ساختمانی تأثیرگذار است.

به منظور بررسی میزان تأثیر قابلیت‌های پویا بر ایجاد مزیت رقابتی شرکت‌های ساختمانی از ضریب

مسیر به دست آمده الگوی معادلات ساختاری استفاده شد. نتایج در جدول شماره ۹ ارائه گردیده است.

جدول شماره ۹: رابطه میان قابلیت‌های پویا و مزیت رقابتی

متغیر مستقل	متغیر وابسته	نوع فرضیه	t-value	ضریب مسیر (β)	تأیید/رد فرضیه
قابلیت پویا	مزیت رقابتی	اصلی	۹.۹۳۲	۰.۷۵۹	تایید

از آنجایی که آماره تی این رابطه (ضریب معناداری مسیر) برابر با ۹.۹۳۲ بوده و از ۱.۹۶ بیشتر می‌باشد، تأثیرگذاری قابلیت‌های پویا بر مزیت رقابتی در سطح اطمینان ۹۵٪ تأیید می‌گردد. از طرفی دیگر ضریب مسیر (β) محاسبه شده برابر با ۰.۷۵۹ می‌باشد که نشان می‌دهد متغیر قابلیت‌های پویا به میزان ۷۵٪ از تغییرات متغیر مزیت رقابتی را تبیین می‌کند.

فرضیه‌های فرعی: به منظور بررسی فرضیه های فرعی پژوهش از ضرایب مسیر به دست آمده از الگوی معادلات ساختاری استفاده شده، که نتایج به دست آمده در جدول شماره ۱۰ قابل مشاهده است.

جدول شماره ۱۰: رابطه میان ابعاد قابلیت‌های پویا و مزیت رقابتی

متغیر مستقل	متغیر وابسته	نوع فرضیه	t-value	ضریب مسیر (β)	تایید/رد فرضیه
مشاهده و ارزیابی خارجی	مزیت رقابتی	فرعی	۰.۶۶۱	۰.۰۶۲	رد
نوسازی منابع داخلی	مزیت رقابتی	فرعی	۴.۲۲۵	۰.۳۴۶	تایید
اکتساب منابع خارجی	مزیت رقابتی	فرعی	۳.۰۶۷	۰.۳۱۴	تایید
پیکره‌بندی مجدد منابع داخلی	مزیت رقابتی	فرعی	۲.۳۴۷	۰.۱۸۸	تایید

به طور کلی می‌توان گفت که از میان چهار فرضیه موجود، یک فرضیه رد و سه فرضیه دیگر مورد تأیید قرار گرفته‌اند. در ادامه به تحلیل یافته‌های پژوهش پرداخته شده است.

تجزیه و تحلیل یافته‌های تحقیق

پس از تحلیل داده‌ها و آزمودن فرضیات پژوهش، نتایج حاصل به صورت زیر قابل ارائه است. قابلیت‌های پویا در بعد مشاهده و ارزیابی خارجی با ۷ متغیر مورد تأکید به عنوان عامل اثرگذار بر کسب مزیت رقابتی در شرکت‌های ساختمانی شناخته نشد. ($\beta=0.062, T=0.661$). این ۷ متغیر که تبیین‌کننده قابلیت‌های پویای مورد بررسی در پژوهش‌های پیشین نیز می‌باشند عبارتند از:

- نظارت بر فناوری‌های موجود در بازار در زمینه ساخت و ساز (تیس، ۱۹۹۷)؛ مقایسه و ارزیابی خود با بهترین‌های صنعت برای جبران فاصله موجود (تیس، ۱۹۹۷؛ ایزنهارت و مارتین، ۲۰۰۰)؛ که هر دو این مفاهیم توسط مک کنن (۲۰۱۴) تحت عنوان قابلیت ارزیابی دائم محیط مورد بررسی قرار گرفت.

- ارتباط مستمر با بازیگران صنعت (رقبا، مشتریان، تأمین‌کنندگان و...) به منظور جمع‌آوری به موقع اطلاعات؛ درک عمیق قوانین عملیاتی صنعت و شناسایی تغییر روندها به منظور پاسخگویی سریع به تغییرات (قابلیت تشخیص فرصت، جیائو، ۲۰۱۰، ۲۰۱۳).
 - درک به موقع نیاز مشتریان و درک میزان تقاضای بازار (قابلیت شم راهبردی، لی و لیو، ۲۰۱۴)
- بنا بر آنچه در پژوهش‌های پیشین انجام شده است، تأثیر قابلیت پویای شم راهبردی بر مزیت رقابتی توسط لی و لیو (۲۰۱۴) و همچنین تأثیرگذاری قابلیت تشخیص فرصت توسط جیائو (۲۰۱۳) و قابلیت ارزیابی دائم محیط توسط مک کنن (۲۰۱۴)، بر عملکرد مورد تأیید قرار گرفته‌اند. که نتیجه این پژوهش در ارتباط با این قابلیت‌ها همسو با تحقیقات پیشین نمی‌باشد. شاید بتوان این‌گونه استنباط نمود که شرکت‌های ساختمانی در مرحله‌ای از چرخه عمر خود قرار دارند که به‌کارگیری قابلیت‌هایی که منجر به شناسایی و پیگیری فرصت‌ها از محیط خارج می‌باشند، چندان تأثیری در کسب مزیت رقابتی آن‌ها ندارد. و آنچه بیشتر اهمیت دارد به‌کارگیری قابلیت‌هایی است که بتوانند منابع داخلی خود را مجدد ساختاردهی و نوسازی نمایند. سازه قابلیت‌های پویا در بعد نوسازی منابع داخلی با ۸ متغیر به‌عنوان اثرگذارترین بعد مفهومی در کسب مزیت رقابتی شرکت‌های ساختمانی با $\beta = 0.346$ / تأثیر شناخته شده است ($T = 4.225$ ، $\beta = 0.346$). از میان متغیرهای موردبررسی مرتبط با این بعد در این پژوهش ۸ متغیر که تبیین‌کننده قابلیت‌های پویای موردبررسی توسط محققان در پژوهش‌های پیشین نیز می‌باشند به ترتیب زیر شناسایی شده‌اند:
- انعکاس به موقع تغییرات بازار در فرآیندهای کاری شرکت و نوآوری در مکانیسم‌های عملیاتی شرکت (قابلیت نوسازی و تغییر، جیائو، ۲۰۱۰).
 - اتخاذ تصمیمات به موقع در مقابله با مسائل استراتژیک و قدرت مقابله با تعارضات در فرآیند تصمیم‌گیری استراتژیک (قابلیت تصمیم‌گیری به موقع، لی و لیو، ۲۰۱۴).
 - استفاده از ایده‌های مشتریان در فعالیت توسعه محصولات و خدمات جدید و یکپارچه‌سازی تکنولوژی‌های مرتبط با صنعت برای توسعه محصول جدید و ایجاد تغییر و بازنگری در محصولات و خدمات، بازترکیب دانش موجود جهت ارائه خدمات جدید (قابلیت توسعه محصولات و خدمات جدید، مک کلوی، ۲۰۰۹؛ اولیور چیلیک، ۲۰۱۴).
- با تأیید فرضیه فرعی دوم تحقیق می‌توان دریافت، شرکت‌های ساختمانی که توجه به بعد نوسازی منابع داخلی را به‌عنوان عاملی مهم در دستیابی به مزیت رقابتی قلمداد می‌کنند، نیازمند مجهز شدن به قابلیت‌های نوسازی و تغییر، تصمیم‌گیری به موقع و قابلیت توسعه محصولات و خدمات خود می‌باشند.

این یافته‌ها با نتایج تحقیقات انجام‌شده توسط جیانو (۲۰۱۰)، لی و لیو (۲۰۱۴) و اولیور چیلیک (۲۰۱۴)، که در پیشینه پژوهش به آن اشاره شد هم‌راستا است. سازه قابلیت‌های پویا در بعد اکتساب منابع خارجی با ۶ متغیر به‌عنوان دومین عامل اثرگذار در کسب مزیت رقابتی شرکت‌های ساختمانی با ۳۱٪ تأثیر شناخته‌شده است. ($\beta=0.314, T=3.067$). از میان متغیرهای موردبررسی مرتبط با این بعد در این پژوهش ۶ متغیر که تبیین‌کننده قابلیت‌های پویای موردبررسی توسط محققان در پژوهش‌های پیشین نیز می‌باشند به ترتیب زیر شناسایی شده‌اند:

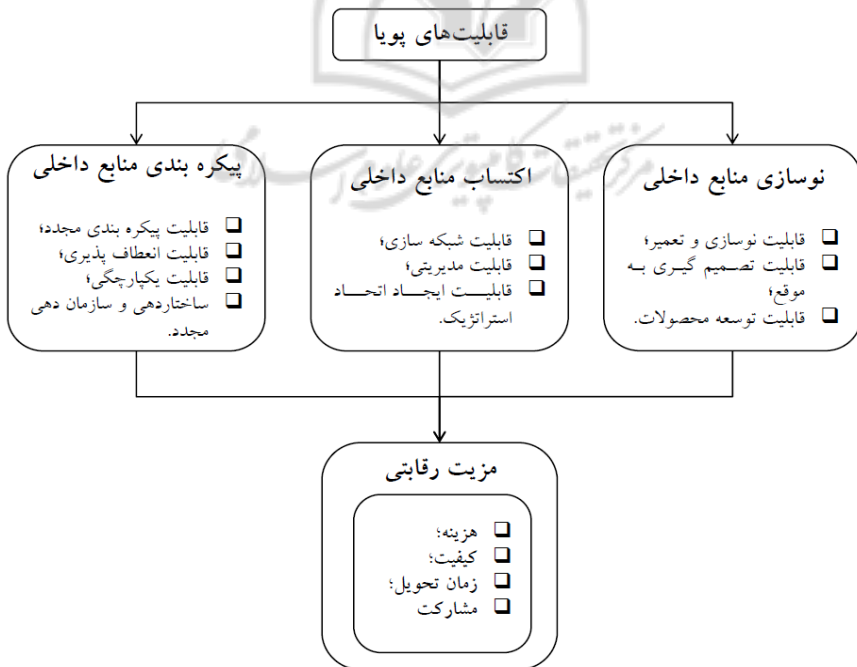
- ارتباط با دانشگاه‌ها و مؤسسات مشاوره‌ای و پژوهشی، برقراری ارتباطات اثربخش با شرکت‌های همکار و مشارکت با فعالان صنعت به‌منظور توسعه شایستگی‌های موجود (قابلیت شبکه‌سازی، مادسن، ۲۰۰۷)

- ایجاد اتحاد استراتژیک با شرکت‌های همکار (ایزنهارت و مارتین، ۲۰۰۰)
- توانمندی مدیریت در برقراری ارتباط با بیرون از شرکت، استفاده از کارکنان شرکت به‌عنوان مهم‌ترین منبع دانشی و برقراری ارتباطات اثربخش با شرکت‌های همکار (قابلیت مدیریتی، هانگ، ۲۰۱۰)
- بدین ترتیب با تأیید فرضیه فرعی سوم تحقیق می‌توان دریافت، شرکت‌های ساختمانی که توجه به بعد اکتساب منابع خارجی را به‌عنوان عاملی مهم در دستیابی به مزیت رقابتی قلمداد می‌کنند، نیازمند مجهز شدن به قابلیت‌های شبکه‌سازی، قابلیت مدیریتی و به‌کارگیری رویه‌های اکتساب منابع و ایجاد اتحاد استراتژیک با شرکت‌های همکار می‌باشند. نتایج این پژوهش با یافته‌های محققین پیشین هم‌راستا است به‌گونه‌ای که هانگ در پژوهش خود در سال ۲۰۱۰ قابلیت مدیریتی را به‌عنوان عاملی مهم در هم‌راستا سازی فرآیندهای سازمانی و فرهنگ با عملکرد شرکت‌ها می‌داند. سازه قابلیت‌های پویا در بعد پیکره‌بندی مجدد منابع داخلی با ۸ متغیر به‌عنوان سومین عامل اثرگذار در کسب مزیت رقابتی شرکت‌های ساختمانی با ۱۸٪ تأثیر شناخته‌شده است. ($\beta=0.188, T=2.347$). از جمله متغیرهای مورد تأکید در این بعد که تبیین‌کننده قابلیت‌های پویای به کار گرفته‌شده در تحقیقات پیشین نیز می‌باشند عبارتند از:

- تخصیص منابع جهت افزایش بهره‌وری کارکنان، متغیر مفهومی مورد تأکید ایزنهارت و مارتین (۲۰۰۰)
- مهندسی مجدد فرآیندهای سازمانی و تغییر رویه‌ها و کارکردهای فعالیت جاری به‌منظور انطباق با تغییرات محیطی (ساختاردهی مجدد)، مفاهیم مورد تأکید در این بعد توسط زولو و ویتتر (۲۰۰۲)
- رویه‌های صریح و واضح تخصیص منابع انسانی، پاسخ سریع سازمانی به اقدامات رقبا و پاسخ سریع سازمانی به تغییرات بازار (قابلیت پیکره‌بندی مجدد، جیانو ۲۰۱۳؛ لین و وو، ۲۰۱۴؛ دنیلز، ۲۰۱۱).

▪ وجود کانال‌های ارتباطی منعطف در شرکت (قابلیت انعطاف‌پذیری، جیائو ۲۰۱۳: برچ و مادسن، ۲۰۰۷) و یکپارچه‌سازی تجربیات و روش‌های پیشین در حل مسائل شرکتی (قابلیت یکپارچه‌سازی، مادسن و همکاران، ۲۰۰۶: لین و وو، ۲۰۱۴).

بدین ترتیب با تایید فرضیه فرعی چهارم تحقیق می‌توان دریافت، شرکت‌های ساختمانی که توجه به بعد پیکره‌بندی مجدد منابع داخلی را به‌عنوان عاملی مهم در دستیابی به مزیت رقابتی قلمداد می‌کنند، نیازمند مجهز شدن به قابلیت‌های پیکره‌بندی، انعطاف‌پذیری و یکپارچگی و همچنین ساختاردهی و سازمان‌دهی مجدد منابع داخلی خود می‌باشند. تأثیرگذاری قابلیت پیکره‌بندی مجدد بر بهبود عملکرد شرکت‌ها در بسیاری از تحقیقات به اثبات رسیده است، از جمله در تحقیق انجام‌شده توسط جیائو، ۲۰۱۳؛ لین و وو، ۲۰۱۴؛ دنلیز، ۲۰۱۲. از طرفی دیگر بر به‌کارگیری قابلیت انعطاف‌پذیری توسط جیائو (۲۰۱۳)، و قابلیت یکپارچگی توسط محققان بسیاری از جمله (پائلو، ۲۰۱۱؛ لین و وو، ۲۰۱۴) تأکید شده است. متناسب با تحلیل‌های صورت گرفته و نتایج به‌دست‌آمده مدلی مرتبط با مهم‌ترین قابلیت‌های پویای تأثیرگذار بر مزیت رقابتی شرکت‌ها به‌صورت آنچه در شکل (۳) قابل مشاهده است، ارائه شده است.



شکل شماره ۳: مدل نهایی یافته‌های پژوهش

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

تحلیل‌ها حاکی از آن است که در مجموع قابلیت‌های پویا به میزان ۷۵٪ از تغییرات مزیت رقابتی را تبیین می‌کند و از میان ابعاد کلی در نظر گرفته‌شده برای قابلیت‌های پویا (ارائه‌شده توسط مادسن، ۲۰۱۰)، بعد نوسازی منابع داخلی با ۳ قابلیت پویای شناسایی‌شده موردنیاز در این فرآیند که شامل قابلیت نوسازی و تغییر، قابلیت تصمیم‌گیری به‌موقع و قابلیت توسعه محصولات و خدمات می‌باشد، به‌عنوان تأثیرگذارترین عامل در کسب مزیت رقابتی، به میزان ۸۶٪ از تغییرات متغیر قابلیت‌های پویا را نیز تبیین می‌کند. به دلیل هم‌بستگی بالای این بعد مفهومی با مزیت رقابتی و متغیر قابلیت پویا، می‌توان چنین استنباط نمود که شرکت‌های ساختمانی از طریق به‌کارگیری این قابلیت‌ها قادر خواهند بود تا با نوسازی منابع خود علاوه بر فراهم آوردن شرایطی به‌منظور پویایی فضای داخلی خود شرایط را برای دستیابی به مزیت رقابتی فراهم آورند.

بعد مشاهده و ارزیابی خارجی قابلیت‌های پویا به‌عنوان اولین بعد موردبررسی در این پژوهش به میزان ۸۳٪ از تغییرات متغیر قابلیت‌های پویا و تنها ۶٪ از تغییرات متغیر مزیت رقابتی را تبیین می‌کند. قابلیت‌های پویایی موردبررسی در این بعد که محیط را رصد کرده، فرصت‌ها را شناسایی و مورد ارزیابی و انتخاب قرار می‌دهد اگرچه با مزیت رقابتی همبستگی پایینی دارد اما یکی از ابعاد تأثیرگذار بر قابلیت پویای شرکت‌های ساختمانی به‌حساب می‌آید. بنابراین به‌کارگیری ۳ قابلیت پویای، تشخیص فرصت‌ها، ارزیابی دائم محیط و قابلیت شم‌راهبردی به‌عنوان قابلیت‌های پویای اکتشافی منجر به توسعه قابلیت‌های جدید خواهد شد.

بعد اکتساب منابع خارجی قابلیت‌های پویا که پیونددهنده شرکت با منابع خارجی خود می‌باشد و به‌عنوان سومین بعد در این پژوهش موردبررسی قرار گرفت به میزان ۸۲٪ از تغییرات قابلیت‌های پویا و ۳۱٪ از تغییرات مزیت رقابتی را تبیین می‌کند. این بعد از قابلیت‌های پویا از طریق به‌کارگیری ۳ قابلیت شبکه‌سازی، ایجاد اتحاد استراتژیک و قابلیت مدیریتی قادر خواهد بود تا از طریق برقراری ارتباطات خارجی و اکتساب منابع جدید و تجمع سرمایه در شرکت، فرصت‌های موجود در محیط را تصاحب کرده و با کم کردن ریسک بالای سرمایه‌گذاری بر روی منابع اشتباه امکان دستیابی به مزیت رقابتی را فراهم آورد.

بعد پیکره‌بندی مجدد منابع داخلی قابلیت‌های پویا که به ساختاردهی و پیکره‌بندی مجدد منابع داخلی می‌پردازد، به‌عنوان چهارمین و آخرین بعد در این پژوهش موردبررسی قرار گرفت. این بعد از قابلیت‌های پویا به میزان ۸۲٪ از تغییرات قابلیت‌های پویا و ۱۸٪ از تغییرات مزیت رقابتی را تبیین می‌کند.

به‌کارگیری قابلیت‌های پیکره‌بندی، یکپارچه‌سازی، انعطاف‌پذیری و سازمان‌دهی مهندسی مجدد به شرکت‌های ساختمانی این امکان را خواهد داد تا با فراهم شدن زمینه‌های لازم امکان تجربه ایده‌های جدید و به‌کارگیری آن‌ها در شرکت محیا شود.

بر اساس آنچه در این پژوهش متناسب با هدف اصلی، به آن پرداخته شد و با بررسی قابلیت‌های پویا در چهار دسته مفهومی کاملاً متفاوت می‌توان این‌گونه استدلال نمود که هر شرکت متناسب با مراحل مختلف چرخه عمر خود و با توجه به شرایط و موقعیتی که در آن قرار دارد، قابلیت‌های پویای متفاوتی را به کار می‌گیرد. از طرفی دیگر تأیید تأثیرگذاری ۴۹ درصدی مجموع دو بعد اکتساب منابع خارجی و پیکره‌بندی مجدد منابع داخلی بر ایجاد مزیت رقابتی شرکت‌های ساختمانی و مرتبط بودن این دو بعد با مرحله سوم از فرآیندهای تکاملی (رویه سازی)، نشان می‌دهد که این شرکت‌ها بیش از توجه به اقدامات توسعه‌ای به‌منظور شناسایی و کشف فرصت‌های جدید، بر عملیات فعلی خود متمرکزند. و از آنجایی که این ابعاد با بهره‌برداری استراتژیک در سطح اول چارچوب مرتبط می‌باشند، مشهود است که این شرکت‌ها جهت مدیریت و حل مشکلات و چالش‌های پیش روی خود بیش از هر چیز تمایل به استفاده از تجربیات پیشین و بهره‌برداری از منابع فعلی خود دارند.

از طرفی به دلیل نیازمندی شرکت‌ها به ایجاد تعادل میان فعالیت‌های بهره‌برداری و اکتشافی، توجه به دو بعد نوسازی منابع داخلی و مشاهده و ارزیابی خارجی از ابعاد قابلیت‌های پویا که مرتبط با اکتشاف کارآفرینانه در سطح اول می‌باشند، لازم می‌نماید. به بیانی دیگر شرکت‌های فعال در صنعت ساخت‌وساز می‌بایست با به‌کارگیری قابلیت‌های پویایی که موجب افزایش توانمندی آن‌ها در ارزیابی محیط پیرامون می‌باشد، فرصت‌های جدید کسب‌وکار و ایده‌ها را شناسایی و به‌تدریج مورد بهره‌برداری قرار دهند.

تحلیل‌ها و نتایج به‌دست‌آمده از تحقیق حاضر محدود به شرکت‌های فعال در صنعت ساختمان و مسکن ایران می‌باشد، تحقیقات آتی جهت تأیید یافته‌ها و نتایج می‌توانند در سایر حوزه‌ها از جمله فناوری اطلاعات، صنایع فعال در بخش‌های اقتصادی و تولیدی مورد بررسی قرار گرفته، و به شناسایی مهم‌ترین قابلیت‌های پویای تأثیرگذار بر کسب مزیت رقابتی در قالب چارچوب ارائه‌شده پرداخته شود.

منابع

الف- فارسی

- بیانات مقام معظم رهبری (مدظله العالی)، قابل دسترسی در سایت الکترونیکی معظم له به آدرس www.khameniei.ir.
- استادی، بختیار، اقدسی، محمد، البدوی، امیر، رضایی، کامران (۱۳۸۹)، «تبیین ارتباط بین مرحله آماده سازی پروژه های BPR و سیستم های مدیریت کیفیت QMS به کمک مفاهیم مدل RBVF و قابلیت های پویا»، *نشریه تخصصی مهندسی صنایع*، ۴۴ (۲)، صص ۱۱۷-۱.
- حسینیان، سیدرضا (۱۳۹۱)، «توسعه قابلیت های پویا؛ زمینه ساز فرآیند کارآفرینی استراتژیک در موسسات کوچک و متوسط»، *منتشر شده در مجموعه مقالات کنفرانس ملی کارآفرینی و مدیریت کسب و کارهای دانش بنیان*.
- خدای، سهیلا، خدادادحسینی، سیدحمید، مشبکی، اصغر، آذر، عادل (۱۳۹۱)، «طراحی مدل چابکی مشتری با رویکرد قابلیت های پویای سازمانی؛ بررسی نقش شایستگی IT، هوشیاری کارآفرینانه و زیرکی بازار»، *فصلنامه تحقیقات بازاریابی نوین*، سال ۲، شماره اول، شماره پیاپی ۴، بهار، صص ۲۴-۱.
- راسخی، سعید؛ ذبیحی، المیرا (۱۳۸۷)، «مزیت رقابتی در سطح بنگاه: مفهوم و تئوری»، *پژوهشنامه علوم انسانی و اجتماعی*، شماره ۲۸، صص ۵۴-۳۱.
- نعمتی، محمدعلی، همتی، مریم، خلقی، ایمان (۱۳۹۲)، «طراحی مدل مزیت رقابتی شرکت های تولیدی بر مبنای قابلیت های پویا و چابکی راهبردی در راستای توسعه اقتصادی شهر سمنان»، تهران، *فصلنامه اقتصاد و مدیریت شهری*، شماره دوم، بهار، صص ۸۶-۷۵.
- هادوی، سیدعلی (۱۳۸۸)، «چیستی قابلیت های پویا»، *تدبیر*، شماره ۲۱۲، صص ۴۰-۳۵.

ب- انگلیسی

- Baraskova, Jekaterina. (2010). Strategic positioning and sustainable competitive advantage in food industry. *Unpublished MBA thesis*.
- Barney, Jay. (1991). Firm Resources and Sustained Competitive Advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99-120.
- Barney, Jay B. (2000). Firm resources and sustained competitive advantage. *Advances in Strategic Management*, 17(1), 203-227.
- Barreto, Ilídio. (2010). Dynamic Capabilities: A Review of Past Research and an Agenda for the Future. *Journal of Management*, 36(1), 256-280.
- Borch, Odd Jarl, & Madsen, Einar Lier. (2007). Dynamic capabilities facilitating innovative strategies in SMEs. *International Journal of Technoentrepreneurship*, 1(1), 109-125.

- Bygballe, Lena E, Jahre, Marianne, & Swärd, Anna. (2010). Partnering relationships in construction: A literature review. *Journal of Purchasing and Supply Management*, 16(4), 239-253.
- Chan, Albert PC, & Chan, Ada PL. (2004). Key performance indicators for measuring construction success. *Benchmarking: an international journal*, 11(2), 203-221.
- Chew, David AS, Yan, Shigang, & Cheah, Charles YJ. (2008). Core capability and competitive strategy for construction SMEs in China. *Chinese Management Studies*, 2(3), 203-214.
- Coh, Marko, Salmi, Pekka, & Torkkeli, Marko. (2005). *Dynamic Capabilities in SMEs-The integration of external competencies*. Paper presented at the Strategic Management Society conference.
- Danneels, Erwin. (2011). Trying to become a different type of company: Dynamic capability at Smith Corona. *Strategic Management Journal*, 32(1), 1-31.
- Di Stefano, Giada, Peteraf, Margaret, & Verona, Gianmario. (2010). Dynamic capabilities deconstructed : a bibliographic investigation into the origins, development, and future directions of the research domain. *Industrial and Corporate Change*, 19(4), 1187-1204.
- Dosi, Giovanni, Nelson, Richard R, & Winter, Sidney G. (2000). Introduction: The nature and dynamics of organizational capabilities. *The nature and dynamics of organizational capabilities*, 1, 24.
- Eisenhardt, K.M. and S.L. Brown (1999), 'Patching: restricting business portfolios in dynamic markets', *Harvard Business Review*, 78 (1), 91-101.
- Eisenhardt, Kathleen M., & Martin, Jeffrey A. (2000). Dynamic capabilities: what are they? *Strategic Management Journal*, 21(10-11), 1105-1121.
- Foss, Nicolai J, & Lyngsie, Jacob. (2011). *The Emerging strategic entrepreneurship field: Origins, key tenets, and research gaps*. Edward Elgar.
- Griffith, David A., & Harvey, Michael G. (2001). A Resource Perspective of Global Dynamic Capabilities. *Journal of International Business Studies*, 32(3), 597-606.
- Hall, Richard. (1993). A framework linking intangible resources and capabilities to sustainable competitive advantage. *Strategic management journal*, 14(8), 607-618.
- Helfat, C. E., & Peteraf, M. A. (2009). Understanding dynamic capabilities: progress along a developmental path. *Strategic Organization*, 7(1), 91-102
- Henseler, J., et al. (2009). *the use of partial least squares path modeling in international marketing*, 20, 227-320
- Hung, Richard Yu Yuan, Yang, Baiyin, Lien, Bella Ya-Hui, McLean, Gary N., & Kuo, Yu-Ming. (2010). Dynamic capability: Impact of process alignment and organizational learning culture on performance. *Journal of World Business*, 45(3), 285-294.

- Iansiti, Marco, & Clark, Kim B. (1994). Integration and dynamic capability: evidence from product development in automobiles and mainframe computers. *Industrial and corporate change*, 3(3), 557-605.
- Jiao, Hao, Alon, Ilan, Koo, Chun Kwong, & Cui, Yu. (2013). When should organizational change be implemented? The moderating effect of environmental dynamism between dynamic capabilities and new venture performance. *Journal of Engineering and Technology Management*, 30(2), 188-205.
- Jiao, Hao, Wei, Jiang, & Cui, Yu. (2010). An empirical study on paths to develop dynamic capabilities: From the perspectives of entrepreneurial orientation and organizational learning. *Frontiers of Business Research in China*, 4(1), 47-72.
- Kickul, JR, & Liao, J. (2004). *An immersion into the dynamic capability model of innovation: An empirical test involving e-entrepreneurs*. 2nd European Summer University, Twente, Netherlands.
- Li, Da-yuan, & Liu, Juan. (2014). Dynamic capabilities, environmental dynamism, and competitive advantage: Evidence from China. *Journal of Business Research*, 67(1), 2793-2799.
- Li, Ling, & Zhao, Xiping. (2006). Enhancing competitive edge through knowledge management in implementing ERP systems. *Systems Research and Behavioral Science*, 23(2), 129-140.
- Lin, Yini, & Wu, Lei-Yu. (2014). Exploring the role of dynamic capabilities in firm performance under the resource-based view framework. *Journal of Business Research*, 67(3), 407-413.
- Madsen, Einar Lier. (2007). The significance of sustained entrepreneurial orientation on performance of firms – A longitudinal analysis. *Entrepreneurship & Regional Development*, 19(2), 185-204.
- Madsen, Einar Lier. (2010). *A Dynamic Capability Framework: Generic Types of Dynamic Capabilities and their Relationship to Entrepreneurship Strategic Reconfigurations Building Dynamic Capabilities in Rapid Innovation-based Industries*. Cheltenham, UK: 'Edward Elgar Publishing, Inc.'
- Makkonen, Hannu, Pohjola, Mikko, Olkkonen, Rami, & Koponen, Aki. (2014). Dynamic capabilities and firm performance in a financial crisis. *Journal of Business Research*, 67(1), 2707-2719.
- McKelvie, Alexander, & Davidsson, Per. (2009). From Resource Base to Dynamic Capabilities: an Investigation of New Firms. *British Journal of Management*, 20, S63-S80.
- Pavlou, Paul A., & El Sawy, Omar A. (2011). Understanding the Elusive Black Box of Dynamic Capabilities. *Decision Sciences*, 42(1), 239-273.
- Raduan, C. R., Jegak, U., Haslinda, A. and Alimin, I.I.(2009). Management, Strategic Management Theories and the Linkage with Organizational Competitive Advantage from the Resource-Based View. *European Journal of Social Sciences*, 11(3), 402-418.

- Rindova, V. and M.S. Taylor (2002), '*Dynamic Capabilities as Macro and Micro Organizational Evolution*', (p. 11): University of Maryland, Robert H. Smiths School of Business.
- Schilke, Oliver. (2014). On the contingent value of dynamic capabilities for competitive advantage: The nonlinear moderating effect of environmental dynamism. *Strategic Management Journal*, 35(2), 179-203.
- Schreyögg, Georg, & Kliesch-Eberl, Martina. (2007). How dynamic can organizational capabilities be? Towards a dual-process model of capability dynamization. *Strategic Management Journal*, 28(9), 913-933.
- Shane, Scott, & Venkataraman, Sankaran. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of management review*, 25(1), 217-226.
- Stevenson, Howard H, & Jarillo, J Carlos. (1990). A paradigm of entrepreneurship: Entrepreneurial management. *Strategic management journal*, 11(5), 17-27.
- Teece, David J., Pisano, Gary, & Shuen, Amy. (1997). Dynamic capabilities and strategic management. *Strategic Management Journal*, 18(7), 509-533.
- Wang, Catherine L., & Ahmed, Pervaiz K. (2007). Dynamic capabilities: A review and research agenda. *International Journal of Management Reviews*, 9(1), 31-51.
- Winter, Sidney G. (2003). Understanding dynamic capabilities. *Strategic Management Journal*, 24(10), 991-995. doi: 10.1002/smj.318
- Wong, James MW, Ng, S Thomas, & Chan, Albert PC. (2010). Strategic planning for the sustainable development of the construction industry in Hong Kong. *Habitat International*, 34(2), 256-263.
- Zahra, Shaker A., Sapienza, Harry J., & Davidsson, Per. (2006). Entrepreneurship and Dynamic Capabilities: A Review, Model and Research Agenda. *Journal of Management Studies*, 43(4), 917-955.
- Zollo, Maurizio, & Winter, Sidney G. (2002). Deliberate learning and the evolution of dynamic capabilities. *Organization science*, 13(3), 339-351.
- Zott, Christoph. (2003). Dynamic capabilities and the emergence of intraindustry differential firm performance: insights from a simulation study. *Strategic Management Journal*, 24(2), 97-125.